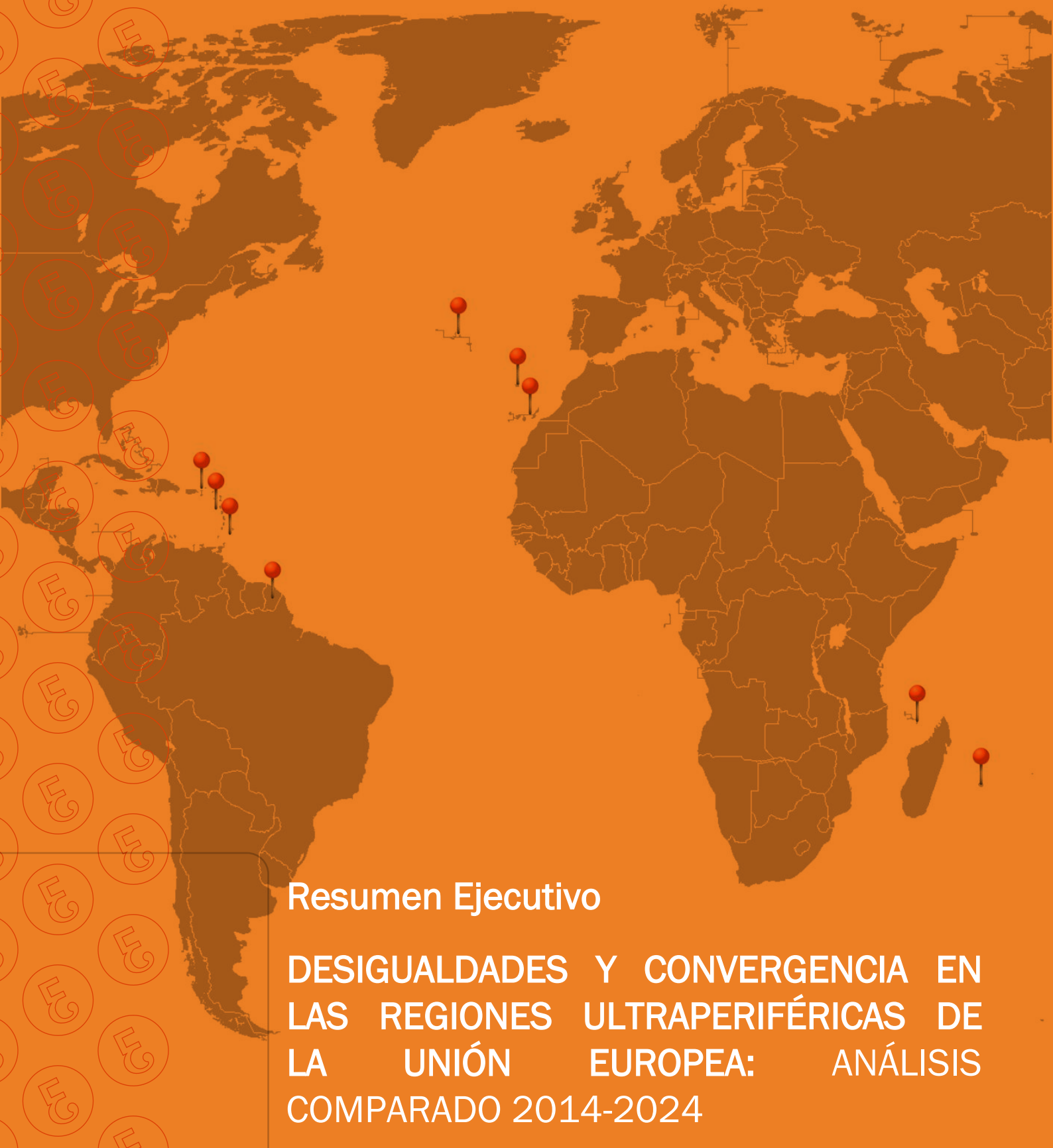




Resumen Ejecutivo

DESIGUALDADES Y CONVERGENCIA EN LAS REGIONES ULTRAPERIFÉRICAS DE LA UNIÓN EUROPEA: ANÁLISIS COMPARADO 2014-2024



economistas
Colegio Oficial de Las Palmas

1. RESUMEN EJECUTIVO

Durante más de tres décadas, la Unión Europea ha orientado su acción hacia las RUP con el objetivo de corregir sus desventajas estructurales y aproximarlas a los niveles de desarrollo del resto de los Estados miembros mediante políticas de cohesión, financiación específica, medidas fiscales y adaptaciones normativas. Aunque estas intervenciones han permitido ciertos avances -especialmente en educación, empleo e infraestructuras-, la convergencia sigue siendo parcial y desigual: persisten brechas profundas en pobreza, mercado laboral, PIB per cápita y diversificación productiva, e incluso se observa un retroceso relativo en algunos indicadores clave. Las RUP, en conjunto, no han logrado equipararse plenamente ni a sus países ni al promedio de la UE.

Este resultado responde a factores estructurales que continúan condicionando su desarrollo: insularidad y lejanía, dependencia de un número reducido de sectores, limitada capacidad de absorción de fondos europeos, fuerte dependencia de transferencias externas combinada con presiones fiscales reducidas, y dificultades para generar tejido productivo y empleo de calidad. En síntesis, las políticas europeas han sido necesarias pero insuficientes para cerrar las desigualdades persistentes, y las RUP avanzan, pero lo hacen desde posiciones frágiles y con ritmos muy distintos. Las conclusiones de este informe, titulado *'Desigualdades y Convergencia en las Regiones Ultraperiféricas de la UE: Análisis Comparado 2014-2024'*, recogen estas dinámicas y las especificidades fiscales y financieras que explican su trayectoria diferenciada dentro del espacio comunitario.

CONCLUSIONES PRINCIPALES:

1. **Presión y diferencial fiscal:** Canarias -segunda región con mayor presión fiscal- se sitúa, en 2023, como la **región que más converge con el nivel de su país, con 10,4 p.p. de diferencia** -en 2024, con una presión del 27,5%, la diferencia con respecto al conjunto nacional se reduce a 9,2 p.p.-, presentando una subida del 12,1% en contraste con la registrada en 2015, lo que ha conducido a un diferencial fiscal inferior y a que se coloque en la peor posición en el conjunto de las RUP.

Azores y Madeira, las RUP con menor presión fiscal en 2023, **son las únicas que han conseguido mejorar su situación con respecto a 2015, al haber disminuido su presión fiscal en un 4,5% y un 17,2%**, respectivamente, mostrando cada una de ellas un diferencial fiscal de **18,6 p.p. y 16,5 p.p. con respecto a su país**. Por contra, son Mayotte (+37,9%), Guayana Francesa (+27,4%) y Martinica (+26,8%) las que presentan el mayor aumento de carga fiscal entre 2015 y 2023. No obstante, **las RUP francesas destacan por presentar un mayor diferencial fiscal respecto a su país** al encontrarse todas a excepción de Martinica (13,6 p.p.) **por encima de 18,2 p.p.** siendo **Mayotte** la que mayor diferencia alcanza (**25,3 p.p.**).

La presión fiscal sobre las rentas personales en las RUP presenta fuertes diferencias territoriales, con **Canarias (4,8%), Azores (4,1%) y Madeira (3,9%) situándose en los niveles más altos**, mientras que las regiones francesas mantienen cargas fiscales más reducidas, entre el 1,4% y el 2,4%.

2. **Evolución de los principales indicadores socioeconómicos:** El PIB per cápita de las RUP sigue estando, en la mayoría de los casos, claramente por debajo de la media nacional de sus países y de la UE. Martinica se posiciona, en 2023, como la región con mayor PIB per cápita -28.600 €-, aunque se sitúa con una convergencia con respecto a su país del 69,2% en ese mismo año.

Canarias, por su parte, alcanza solo el 78,4% en 2023 del PIB per cápita de España, habiendo perdido convergencia desde el año 2000 -15,4 puntos- y, según Eurostat, el 72% respecto a la UE en 2024, habiendo caído en 2 puntos desde el 2013.

Solo Madeira supera en 2023 la media nacional portuguesa (108,3%). En términos de convergencia, en el periodo 2000-2023, la mayoría de las RUP han mejorado respecto a su país, pero Canarias y Guayana Francesa han retrocedido, lo que indica que la convergencia no es homogénea ni suficiente.

3. **Pobreza y exclusión social:** Todas las RUP presentan tasas de riesgo de pobreza y AROPE (riesgo de pobreza o exclusión social) superiores a las de sus países y a la media de la UE y la Eurozona. Canarias, en 2024, tiene una tasa de pobreza del 24,6% -España: 19,7% y UE: 16,2%- y una tasa AROPE del 31,2% -España: 25,8% y UE: 21%-, mismos niveles que 20 años atrás y similares a los registrados en la década de los 90. Aunque ha habido mejoras en algunos casos, la brecha persiste y, en términos relativos, la convergencia en pobreza es muy limitada. Algunas regiones, como Guayana Francesa, presentan tasas de pobreza extremadamente altas -más del 50%-. Madeira y Azores, por su parte, presentan las tasas de pobreza (19,1% y 24,2% respectivamente) y AROPE más bajas de todas las RUP (22,9% y 28,4% respectivamente).
4. **Desempleo:** Las tasas de desempleo en las RUP siguen siendo muy superiores a las de sus países y a la media europea, salvo en las regiones portuguesas -Azores y Madeira-. En ambas regiones, en 2023, la tasa de desempleo fue del 5,6%, mientras que la media de Portugal fue del 6,4% y la de la UE del 5,9%. Esto significa que Azores y Madeira presentan una situación de empleo más favorable que el resto de las RUP y que incluso superan a su propio país y a la media europea en este indicador. Canarias, por su parte, ese mismo año presenta un 13,8% de tasa de paro frente al 11,3% de España y al 5,9% de la UE. Aunque la tendencia general es de reducción del desempleo en las RUP, la convergencia con los estándares nacionales y europeos es insuficiente y, en algunos casos, la brecha se mantiene o incluso aumenta en términos relativos. De hecho, con respecto a Francia, sus RUP presentan tasas de desempleo que superan con creces la media del país, siendo Reunión la que más se aleja del promedio nacional, con una convergencia del 233,8% en 2024.
5. **Educación:** Las RUP han operado una mejora clara en todos los niveles educativos -secundaria alta, postsecundaria y educación terciaria-, pero con fuertes contrastes internos. Las RUP francesas destacan por alcanzar los porcentajes más elevados tanto en la población joven como en la adulta, mostrando una trayectoria de convergencia hacia los estándares europeos. Canarias progresa de forma sostenida en todos los niveles, aunque mantiene posiciones intermedias y un menor peso relativo de la educación terciaria. En cambio, las regiones portuguesas continúan rezagadas en todos los tramos educativos,

pese a los avances registrados. En conjunto, las RUP mejoran su capital humano, pero lo hacen desde puntos de partida muy desiguales y con ritmos diferenciados según el nivel educativo. Estas brechas estructurales -especialmente visibles en la educación terciaria- refuerzan la necesidad de políticas educativas adaptadas y de un apoyo europeo reforzado para garantizar la cohesión y el desarrollo equilibrado de estos territorios.

6. **Estructura económica:** La estructura económica de las RUP se caracteriza por una **fuerte especialización en el sector servicios**, que supera el 80% del VAB en la mayoría de los territorios y alcanza niveles especialmente altos en Madeira, Mayotte o Reunión. El **sector secundario**, y en particular la industria manufacturera, ha perdido peso de forma generalizada desde 2000, mientras que el **sector primario** mantiene una presencia marginal salvo en Azores. Además, el **sector público** desempeña un papel decisivo en muchas RUP -especialmente las francesas, donde supera con frecuencia el 35% del VAB-, lo que contrasta con Canarias, más próxima al patrón nacional. En conjunto, las RUP presentan economías muy terciarizadas, con escasa diversificación productiva y una elevada dependencia del sector público, lo que refuerza su vulnerabilidad estructural y la necesidad de políticas específicas que compensen las limitaciones derivadas de su ultraperiferia.
7. **Impacto de la financiación europea:** Las RUP han recibido una financiación europea muy significativa en el periodo 2014-2020, tanto en fondos estructurales como en programas específicos -POSEI, FEADER, FSE, FEDER, etc.-. Sin embargo, la ejecución y absorción de estos fondos ha sido desigual. **La Reunión es la región con mayor volumen de fondos asignados pero la tercera con mayor gasto ejecutado**, con un 80,9%, detrás de Azores y Madeira, cuyo gasto ejecutado ascienden al 84,5% y 160,1% respectivamente. Por su parte, **Canarias es la segunda región con mayor volumen de fondos asignados**, tras La Reunión, **pero presenta una de las mayores brechas entre recursos previstos y gasto ejecutado (55,7%), lo que implica que ha dejado de ejecutar 1.319 M€**. Aunque la financiación para el conjunto de las RUP ha permitido mejoras, no ha sido suficiente para cerrar las brechas estructurales.
8. **Diferentes modelos fiscales:** Los modelos fiscales de las RUP conforman un entramado profundamente heterogéneo que combina **impuestos propios, adaptaciones nacionales y reducciones impositivas**, dando lugar a arquitecturas tributarias muy distintas y a capacidades recaudatorias igualmente divergentes. **Canarias** es la única región ultraperiférica con un **sistema fiscal propio plenamente desarrollado**, articulado en torno al REF y a tributos específicos como el IGIC y el AIEM, que le otorgan una **cierta autonomía fiscal**. **Las RUP francesas** se apoyan en un modelo cuya imposición indirecta se basa en el **Octroi de Mer** y un **IVA reducido dependiendo de la región**, lo que conjuntamente con la tributación directa de las Cuentas Consolidadas del conjunto de las Colectividades de las RUP Francesas implica unos ingresos que se aproximan al 50%. En contraste, **Madeira y Azores** operan con un sistema de recaudación indirecta sustentado en el **IVA**, cuyo peso porcentual en sus cuentas públicas supera a los ingresos tributarios directos, representando aproximadamente el 60% en Madeira y cerca del 50% en Azores. El resultado es un mosaico fiscal en el que cada territorio combina de forma distinta **imposición indirecta, tributación sobre la renta y transferencias públicas**, configurando **perfiles fiscales**

y niveles de autonomía financiera claramente diferenciados dentro del espacio ultraperiférico europeo.

9. En suma, **Madeira** es la RUP con mejor comportamiento global en el periodo 2014–2024, seguida de cerca por Azores. Ambas han aprovechado eficazmente la financiación europea, han mejorado sus indicadores socioeconómicos y han reducido sus brechas respecto a Portugal y la UE. En particular, en 2023 estas regiones presentan los niveles de PIB per cápita más próximos a los de su respectivo país, siendo Madeira la única cuyo PIB per cápita supera al nacional.

Canarias, por su parte, sufre el mayor retroceso de convergencia económica, situándose como la segunda región con mayor presión fiscal en 2023 y la que más se aproxima al conjunto nacional. Se sitúa, además, como la segunda región con mayor volumen de fondos europeos asignados, aunque solo logra ejecutar aproximadamente la mitad.

Las **RUP francesas** presentan una situación más heterogénea, con algunas regiones avanzando y otras manteniendo graves desventajas estructurales, destacando Martinica por tener el mayor PIB per cápita en 2023. Estas regiones, donde el sector público supera con frecuencia el 35% del VAB, presentan el mayor diferencial fiscal con respecto a su país, siendo Mayotte y Guayana las más alejadas. Asimismo, el grado de ejecución de los fondos europeos de las regiones francesas es de apenas el 50%, a salvo de Reunión, que presenta un índice de ejecución del 80,9%.

CONCLUSIONES SINGULARES:

1. Canarias es la RUP con diferencia con mayor población en 2024 (2.238.754 habitantes), seguida a distancia por Reunión (892.102 habitantes), mientras que el resto de las regiones no llega ni al medio millón de habitantes. Entre 2014 y 2024, las Regiones Ultraperiféricas muestran **evoluciones demográficas diferenciadas**: algunas registran **aumentos de población** -como Mayotte, Guayana Francesa, Canarias y Reunión-, mientras que otras presentan **descensos** -como San Martín, Martinica, Guadalupe, Madeira y Azores-. Asimismo, se observan diferencias claras en la estructura por edades, con **Martinica, Guadalupe, Madeira y Canarias** concentrando **mayores proporciones de población de 65 y más años**, frente a **Mayotte (53,8% y Guayana Francesa (40,2%))**, que mantienen los **porcentajes muy elevados de población menor de 20 años**. En el periodo 2014-2024, Canarias es la región que presenta proporcionalmente menor población joven, cuyo peso es un 16,7% en 2024.

En 2024, las RUP presentan composiciones demográficas diversas en términos de distribución por sexo, envejecimiento y esperanza de vida. La mayoría de las regiones muestran una **ligera mayoría femenina**, especialmente **Guadalupe y Martinica**, mientras que la **proporción de personas de 65 y más años aumenta en todas las RUP** respecto a 2014. La **esperanza de vida** también presenta variaciones entre territorios, situándose **Canarias, Reunión y Martinica** entre los **valores más altos**, y **Mayotte** en el **nivel más bajo** del conjunto.

2. En 2024, todas las RUP presentan **tasas de riesgo de pobreza superiores** a las de sus respectivos países, la UE y la Eurozona, aunque con mejoras respecto a 2014. **Madeira (19,1%), Martinica (23,9%) y Azores (24,2%)** registran los valores más bajos, seguidas de

Canarias (24,6%), que ocupa el cuarto lugar entre las siete RUP con datos disponibles. En el extremo opuesto, las regiones francesas concentran los niveles más elevados: **Guayana Francesa alcanza un 53,3%**, mientras que Guadalupe y Reunión superan el 32%.

Los **diferenciales en convergencia** confirman estas brechas, aunque el conjunto de ellas mejora de 2018 a 2024, a excepción de Guayana Francesa que se distancia respecto a los parámetros europeos y Guadalupe que básicamente se mantiene en el mismo nivel respecto a la UE. En 2024, Canarias se sitúa en el **124,9%** respecto a España y en el **148,2%** respecto a la Eurozona reduciendo la distancia entre 2018 y 2024 en -24,4 p.p. y -40,6 p.p., respectivamente, lo que la coloca entre las regiones con mejor desempeño relativo, junto con Madeira (115,1%) y Azores (145,8%), en las cuales coincide el diferencial nacional y de la Eurozona. En contraste, **Guayana Francesa presenta un 335,2% respecto a Francia y un 321,1% respecto a la Eurozona**, seguida de Guadalupe y Reunión, ambas por encima del 200%. En suma, Madeira, Azores, Martinica y Canarias han reducido de forma significativa sus ratios desde 2018, mientras que Guayana Francesa y Guadalupe, aunque han mejorado, mantienen las mayores divergencias frente a sus países y al conjunto europeo.

3. La **tasa AROPE** también muestra diferencias significativas entre las RUP, con valores superiores en todos los casos a los promedios nacionales y europeos, a pesar de que la mayoría de las RUP la ha reducido en la última década. Las mejoras han sido desiguales: **Madeira y Azores han logrado acercarse más a los promedios nacionales**, mientras que el conjunto de **las regiones francesas de ultramar, especialmente Guayana Francesa (59,5%), mantienen tasas extremadamente elevadas**. En 2024, Canarias presenta una tasa AROPE del **31,2%**, ocupando **el cuarto lugar entre las siete RUP con datos disponibles**, por detrás de **Madeira (22,9%)** -la mejor posicionada-, Azores (28,4%) y Martinica (30,1%). Guayana Francesa alcanza el valor más alto, con un **59,5%**.

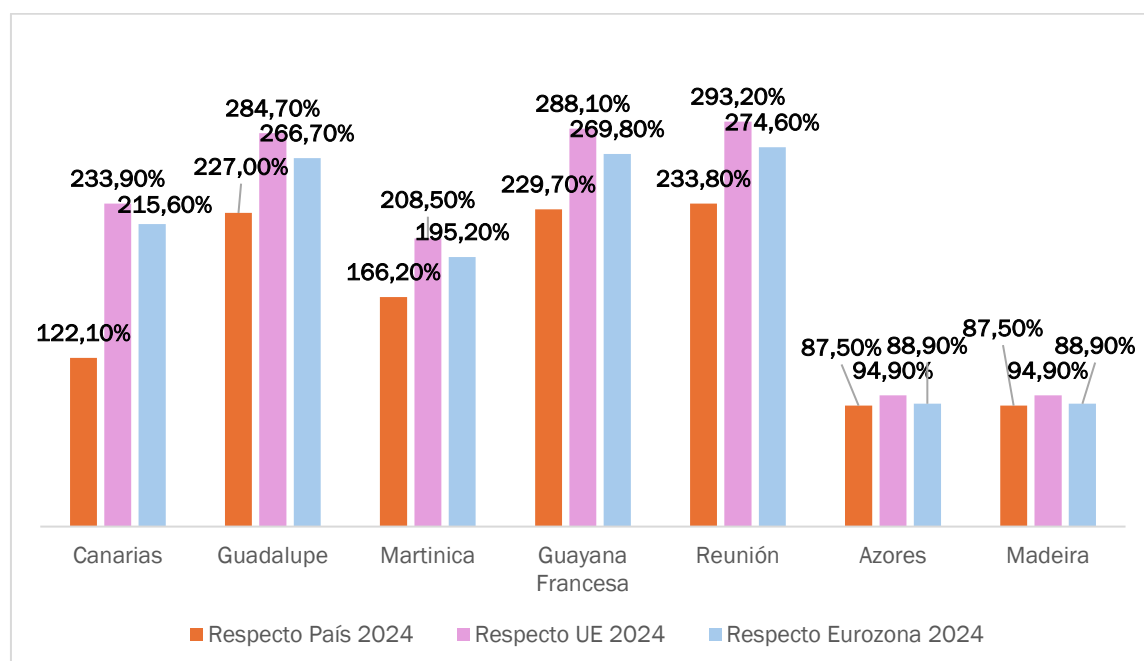
La convergencia entre las RUP y sus respectivos países, la UE y Eurozona es parcial y desigual. Canarias, en 2024, se sitúa en una posición intermedia, con una tasa equivalente al 120,93% respecto a España y alrededor del 146% y 149% frente a la UE y la eurozona, respectivamente, lo que evidencia una brecha relevante, aunque menor que la de las RUP francesas del Caribe y del Índico. La mayor divergencia corresponde a Guayana Francesa, cuya tasa AROPE supera con creces todos los referentes -290,24% respecto a Francia y cerca del 280% frente a la UE y la eurozona-, reflejando una desigualdad estructural especialmente profunda. En contraste, las regiones portuguesas de Azores y Madeira muestran los ratios más moderados dentro del conjunto ultraperiférico, aunque igualmente superiores a los promedios de referencia, destacando Madeira como el territorio con menor desviación relativa.

4. En 2024, las RUP presentan **tasas de desempleo** superiores a las de sus respectivos países, con la excepción de Azores y Madeira. Canarias registra una tasa de paro del **13,8%**, situándose **por encima del promedio nacional español (11,3%)** y ocupando **el cuarto lugar entre las nueve RUP** (o entre las siete con datos completos para 2024), por detrás de Madeira y Azores (5,6%) y Martinica (12,3%). Las tasas más elevadas corresponden a Mayotte (**37%**, dato 2023) y San Martín (**30,1%**, dato 2021).

Entre 2014 y 2024, todas las RUP reducen su tasa de paro salvo Mayotte. Canarias disminuye su desempleo en **-57,4%**, situándose **como la tercera región con mayor reducción** en la última década, solo por detrás de **Azores (-65%)** y **Madeira (-62,2%)**. Aun así, en 2024 Canarias mantiene una tasa de paro **superior a la de España**, circunstancia que comparte

con las RUP francesas, cuyas tasas también se sitúan por encima de las medias nacionales correspondientes.

En 2024, las RUP mantienen **tasas de paro muy superiores** además a las de la UE y la Eurozona, aunque con avances respecto a 2008. **Canarias presenta un ratio de convergencia del 122,1% respecto a España**, situándose como la tercera región con mejor resultado entre las siete RUP con datos disponibles, solo por detrás de **Azores y Madeira (87,5%)**, que son las únicas regiones por debajo del 100%. En el extremo opuesto, las regiones francesas continúan siendo las más afectadas, con **Reunión (233,8%)**, **Guayana Francesa (229,7%)** y **Guadalupe (227%)**, cuyas tasas de paro duplican las de Francia. A pesar de ello, estas regiones han logrado mejoras significativas desde 2008, destacando **Martinica**, que reduce su ratio en **131,1 puntos**, y **Reunión**, con una caída de **91,5 puntos**. En la comparación con la UE y la Eurozona, Canarias mantiene ratios muy elevados (**233,9%** y **215,6%**), sin avances relevantes en los últimos años, mientras que las regiones portuguesas siguen siendo las que presentan con diferencia datos más favorables, y las francesas las más alejadas de los estándares europeos.



- En 2024, las **diferencias educativas entre las RUP** son muy marcadas entre la población de **20 a 24 años** con estudios de secundaria alta, postsecundaria no terciaria y educación terciaria (niveles 3-8). Las regiones con mejores resultados son **Martinica (88,5%)**, **Guadalupe (88,1%)** y **Reunión (85,7%)**, todas por encima de la media de la UE. **Canarias alcanza un 78,5%**, tras una mejora notable desde 2014, pero se sitúa en una posición intermedia dentro del grupo. En el extremo opuesto, **Guayana Francesa (62,3%)** y **Azores (71,2%)** presentan los niveles más bajos, pese a haber mejorado respecto a 2014. En conjunto, las RUP francesas muestran un desempeño más sólido entre los jóvenes, mientras que las Azores y Canarias avanzan, pero mantienen brechas significativas.

Entre la población de **25 a 64 años** -con estudios de secundaria alta, postsecundaria no terciaria y educación terciaria (niveles 3-8)-, las diferencias se amplían. En 2024, destacan

Martinica (74,3%), Guadalupe (68%) y Reunión (63,6%), mientras que **Canarias (62,3%)** mejora de forma sostenida desde 2014 pero se mantiene en posiciones intermedias -en cuarto lugar, entre las siete de las que se disponen datos-. Las regiones portuguesas continúan rezagadas, al registrar los valores más bajos: **Azores (42,2%) y Madeira (48,3%).** En educación terciaria (niveles ISCED 5-8), sobresalen **Canarias (35,4%), Martinica (29,1%) y Guadalupe (29%),** frente a los niveles persistentemente reducidos de **Azores (17,6%) y Madeira (22,4%).**

En síntesis, aunque de 2014 a 2024 se observa una mejoría en los distintos niveles educativos y por edades, las RUP se siguen situando en parámetros inferiores a los de sus países respectivos. Por tanto, la convergencia educativa en las RUP es **parcial y desigual,** con mejores resultados entre los jóvenes y mayores divergencias en la población adulta y en los niveles superiores de formación.

Particularmente, en 2024, la **convergencia educativa** en las RUP muestra avances, pero con diferencias significativas según **nivel educativo y grupo de edad.** En el caso de la población entre 20 y 24 años que alcanzó al menos estudios de secundaria alta, postsecundaria no terciaria y educación terciaria (niveles 3-8), **Canarias sobresale como la región con mayor grado de convergencia,** alcanzando en 2024 un **98,2%** respecto a su país. Por el contrario, **Guayana Francesa** continúa rezagada, con apenas un **68,8%,** pese a una mejora moderada en la última década. Entre 2014 y 2024, todas las RUP avanzan, aunque a ritmos muy distintos: **Canarias, Guadalupe, Reunión y Madeira** son las que más progresan respecto a sus países, con incrementos de **+5,3; +9,2; +13,3 y +10,1 puntos,** respectivamente, mientras que **Azores, Guayana Francesa y Martinica** muestran progresos más limitados. En la comparación con la **UE y la Eurozona,** destacan especialmente **Madeira,** que aumenta **25,0 p.p. y 24,4 p.p.,** superando incluso la media europea en 2024, y **Azores,** con incrementos de **15,7 p.p. y 15,1 p.p.** También es relevante la posición de **Canarias,** que mejora **17,6 p.p.** respecto a la UE y **17 p.p.** en contraste con la Eurozona, seguida de **Reunión,** con avances de **13,2 y 12,3 p.p.** En conjunto, el periodo confirma una **tendencia general de convergencia educativa** en las RUP, con **Madeira y Reunión** como los territorios que más se aproximan -o incluso superan- los estándares europeos, mientras que **Guayana Francesa** sigue siendo la región más rezagada pese a su progreso.

El análisis de la población de **25 a 64 años** con estudios de secundaria alta, postsecundaria no terciaria y educación terciaria (niveles 3-8) muestra una **convergencia generalizada** de las RUP entre 2014 y 2024, aunque con avances muy desiguales. **Canarias, siendo la que mejor posicionada está,** es una de las regiones que más progresa respecto a su país, pasando del **87,3% al 96,0% (+8,7 p.p.),** registrando **Martinica** el mayor avance relativo (**+11 p.p.**), mientras que **Guayana Francesa (-0,5 p.p.)** y **Madeira (-1,4 p.p.)** son las únicas que retroceden. En la comparación con la **UE y la Eurozona,** destacan especialmente **Azores** -que mejora **17,1 p.p. y 17,5 p.p.,** respectivamente- y **Madeira,** con incrementos de **14,4 p.p. y 14,5 p.p.,** aunque ambas siguen siendo las que más distancia muestran con relación a la media europea en 2024. También sobresalen **Martinica y Canarias,** con avances superiores a **12 p.p.** en ambos marcos de referencia. En conjunto, los datos confirman una **tendencia clara de mejora educativa** en la mayoría de las RUP, con **Azores, Madeira, Martinica y Canarias** como los territorios que más reducen su brecha respecto a Europa.

6. Por **sectores económicos,** el **primario** mantiene una presencia reducida en todas las RUP, inferior incluso en el conjunto de ellas en 2022 respecto al año 2000. **Canarias registra uno**

de los valores más bajos, con un **1,8% en 2022**, situándose entre las tres regiones con menor peso de este sector, junto con Guadalupe (1,6%) y Madeira (1,5). Por el contrario, **Azores** continúa siendo la región con mayor participación del sector primario (6,2% en 2022) a pesar de haberse reducido en 4,2 p.p. frente al dato del año 2000. A esta le sigue Guayana Francesa (3,8) y Mayotte (3,8%).

El **sector secundario** ha ido perdiendo peso a partir del año 2000. Entre las siete RUP con datos disponibles, tres de ellas reducen su participación en valores superiores al 31% en un periodo de once años hasta 2022. Entre ellas se encuentran Canarias (-30,9%), Mayotte (-33,3%) y Madeira (-44,1%), perdiendo también mucho peso en Reunión (-27,2%) y Azores (-19,9%). En el resto de los territorios las variaciones son prácticamente imperceptibles. **Canarias alcanza un 12,5% en 2022**, lo que la sitúa en una **posición intermedia** entre las RUP: por encima de Mayotte (10,2%) y Azores (12,1%), pero por debajo de regiones como Guayana Francesa (16,2%) y Guadalupe (13,8%). Dentro del sector secundario.

La **industria manufacturera** cae de forma pronunciada en todas las regiones de 2000 a 2022, excepto en Guadalupe que sube (+6,1%) y Azores en que reduce en mucha menor proporción (-7,5%). Destacan las regiones de Reunión (-75,5%), Madeira (-61,9%) y Canarias (-51,7%) por ser las que mayor caída presentan. En 2022, en Canarias solo representa **2,8% del PIB**, situándose entre los valores más bajos del conjunto de las regiones con datos disponibles, tras Madeira (2,4%) y Reunión (2,3%).

El **sector terciario** constituye el **componente dominante de la economía en todas las RUP**. Ha ido ganando peso a partir del año 2000. Entre las siete RUP con datos disponibles, tres de ellas incrementan su participación en torno a un 10% en un periodo de once años hasta 2022, mientras que Canarias lo hace en un 7%. En el resto de los territorios las variaciones son prácticamente imperceptibles. En el conjunto de las RUP este sector supera el **80% del Valor Añadido Bruto (VAB)** en 2022. En este ámbito, el sector público adquiere un peso especialmente elevado en la mayoría de las RUP. En **Canarias representó el 21,9% del VAB en 2022**, situándose como la región con menor presencia del sector público, por debajo de Madeira (25,9%) y Azores (31,1%), y muy lejos de los valores registrados en **Mayotte (51,6%)**, **Reunión (39,1%)**, **Guadalupe (38,7%)** y **Martinica (37,3%)**. Aun así, **Canarias mantiene un nivel de terciarización muy elevado -85,6% del VAB en 2022-**, que la sitúa entre las regiones más orientadas a los servicios, junto con Madeira, Mayotte, Reunión y Martinica. En contraste, **Azores presentó en 2022 el menor peso relativo del sector servicios (81,6%)**, aunque también supera ampliamente el umbral del 80%.

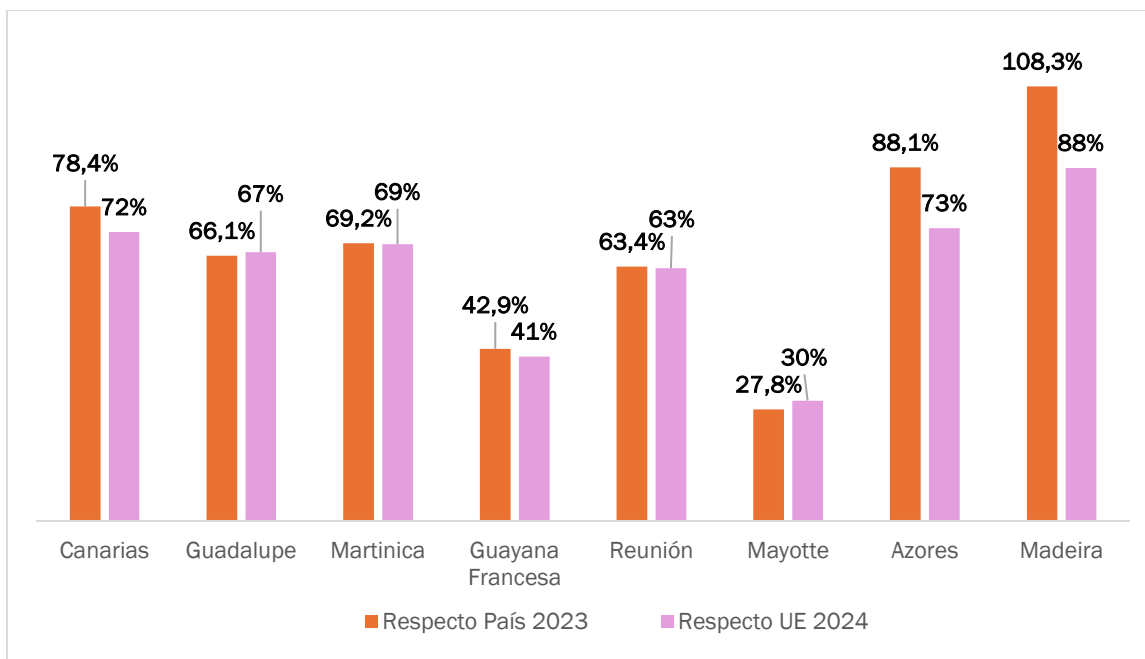
7. En 2023, el PIB de las Regiones Ultraperiféricas muestra una estructura muy desigual, con **Canarias como la economía claramente dominante**, al alcanzar **54.193,7 M€**, muy por encima del resto. Le siguen **Reunión (23.164,5 M€)** y **Guadalupe (11.225,4 M€)**, mientras que **Martinica (10.138 M€)** mantiene un tamaño intermedio. En el extremo opuesto, las economías más pequeñas continúan siendo **Guayana Francesa (5.195,2 M€)**, **Azores (5.376 M€)** y **Madeira (6.988,6 M€)**, con **Mayotte (3.326,6 M€)** y especialmente **San Martín (548,9 M€ en 2021)** como los territorios de menor dimensión económica. En términos de crecimiento, destaca el extraordinario avance de **Mayotte (+79%)**, seguido de **Madeira (+66,3%)**, **Azores (+45,9%)** y **Canarias (+41,5%)**. El resto de las regiones se sitúa en incrementos más moderados, con subidas comprendidas entre el 30% y el 34%, mientras que **Martinica registra un aumento más contenido (+18,9%)**. **San Martín constituye la única**

excepción dentro del conjunto de las RUP, al presentar una **caída de su PIB del 6,5%**, lo que evidencia una trayectoria claramente divergente respecto al resto.

8. El **PIB per cápita** de 2023 confirma también fuertes contrastes entre las RUP. Las regiones con mayor nivel son **Martinica (28.600 €)**, **Madeira (27.400 €)** y **Guadalupe (27.300 €)**, destacando especialmente **Madeira**, que pasa de 16.200 € en 2014 a situarse como la **segunda RUP con mayor PIB per cápita**. **Canarias alcanza 24.300 €**, ubicándose en la quinta posición, con 4.300€ y 3.100€ respecto a Martinica y Madeira, respectivamente. En el extremo inferior se encuentran **Mayotte (11.500 €)** y **Guayana Francesa (17.700 €)**, que continúan siendo las regiones con menor renta por habitante. En términos de crecimiento, sobresalen nuevamente **Madeira (+69,1%)** y **Azores (+49,7%)**, seguidas de **Mayotte (+40,2%)** y **Canarias (+32,8%)**, mientras que **Guayana Francesa (+13,5%)** registra el avance más débil. En conjunto, el PIB per cápita de las RUP se mantiene **por debajo de los promedios nacionales**, con la única excepción de **Madeira**, que en 2023 supera la media portuguesa en **2.100 €**, consolidándose como el territorio ultraperiférico con mejor convergencia relativa.

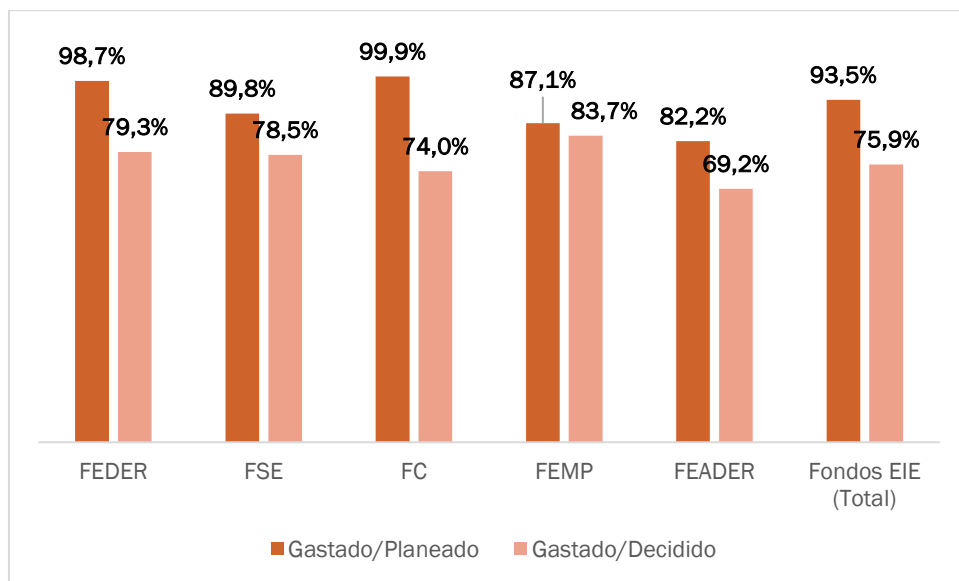
La **convergencia económica** de las RUP muestra una evolución claramente **heterogénea** desde el año 2000. Mientras que **Madeira** se consolida como la región con mejor desempeño -al superar incluso la media nacional portuguesa con un **108,3%** en 2023- y **Azores (88,1%)**, **Martinica (69,2%)**, **Guadalupe (66,1%)** y **Reunión (63,4%)**, avanzan de forma sostenida, otras regiones experimentan retrocesos significativos. **Mayotte (27,8%)** y **Guayana Francesa (42,9%)** presentan las brechas más profundas frente a Francia,

Destaca especialmente la **pérdida de convergencia** de **Canarias desde el año 2000** que desciende frente a **España (del 93,8% al 78,4%, esto es, -15,4 p.p.)** y con respecto a la **UE desde el 2013 (del 74% al 72%)** situándose entre las regiones con peor evolución relativa. Aún más acusada es la trayectoria de **Guayana Francesa**, que registra los niveles más bajos de convergencia **-42,9%** respecto a Francia y **41%** frente a la UE- y acumula caídas superiores a 17 puntos porcentuales. En conjunto, el análisis revela un patrón dual: por un lado, regiones que han logrado aproximarse a sus referentes económicos; por otro, territorios como Canarias, Guayana Francesa y Mayotte que se alejan de manera persistente de sus referentes económicos, evidenciando la persistencia de brechas estructurales que limitan su capacidad de aproximación lo que requeriría de políticas específicas para corregir estos desfases.



9. Durante el periodo 2014-2020, los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos mostraron una dinámica común: **la financiación decidida superó ampliamente la planeada**, alcanzando en la UE un **123,2%** de lo previsto inicialmente. Este incremento fue especialmente notable en el **Fondo de Cohesión, FEDER** y el **IEJ** que ampliaron cada uno de ellos sus recursos en un **135%, 124% y 114%** respecto a lo planeado. En conjunto, los fondos de la Política de Cohesión concentraron la mayor parte del esfuerzo financiero europeo, con el FEDER y el FSE+ representando el **58% y el 26,4%** del total, respectivamente, lo que confirma su papel central en la estrategia de desarrollo regional de la Unión.

A pesar del aumento de la financiación decidida, la **ejecución fue inferior tanto a lo planeado como a lo finalmente aprobado**, con un gasto total equivalente al **93,5% de lo planeado** y solo el **75,9% de lo decidido**. El comportamiento fue desigual entre fondos: el **Fondo de Cohesión** alcanzó sobre lo decidido (**74%**), mientras que el **FEDER y el FEADER** lo cumplieron en un **79,3% y 69,2%** sobre lo decidido. El FEMP, por su parte, fue el mejor que se comportó al lograr un **83,7%**. En conjunto, los datos evidencian que, aunque la UE reforzó significativamente la financiación disponible durante el periodo, **la capacidad de absorción no creció al mismo ritmo**, generando diferencias relevantes entre fondos y limitando el aprovechamiento pleno de los recursos movilizados.



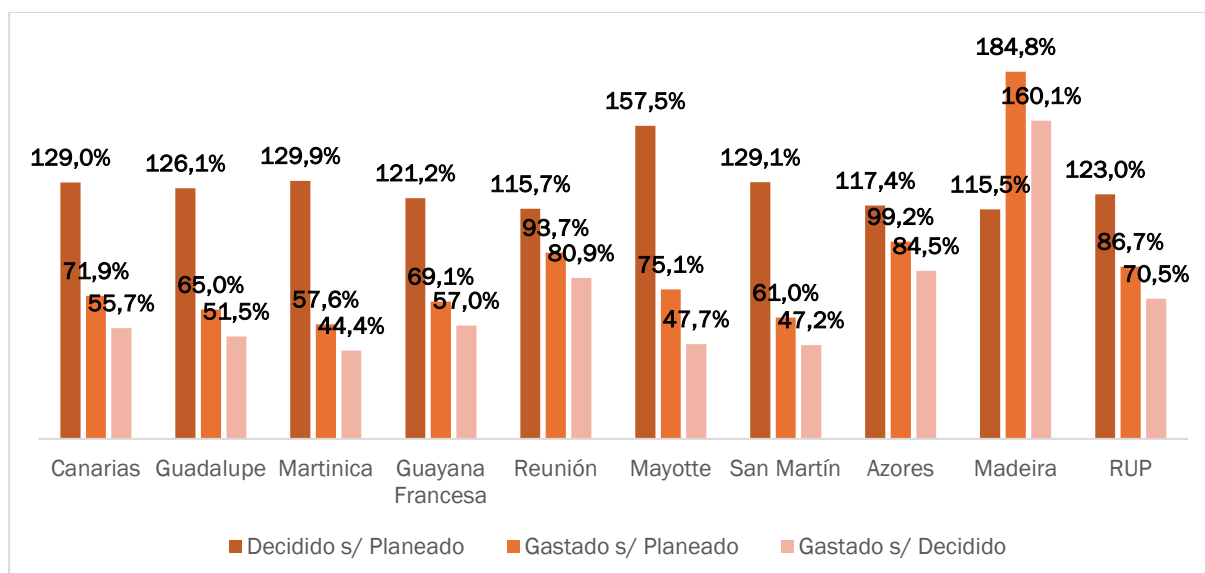
10. En el periodo 2014-2020, las Regiones Ultraperiféricas recibieron volúmenes muy desiguales de financiación europea, con **Reunión** y **Canarias** como principales destinatarias del FEDER, mientras que **Mayotte** y **San Martín** se situaron en el extremo opuesto con las asignaciones más reducidas. En el FSE, **Reunión** volvió a encabezar la financiación, seguida de **Canarias** y **Azores**, mientras que **Guayana Francesa** y **Martinica** recibieron los importes más bajos. En lo que respecta al conjunto de los fondos estructurales y de inversión, en lo que no incluimos el **FEMP**, ni INTERREG, es el que se refleja en el siguiente cuadro.

	FEDER	FSE	FEADER	Total Fondos EIE (sin FEMP)
Canarias	1.624.231.255	433.052.647	252.508.461	2.309.792.363
Guadalupe	1.005.570.241	100.972.233	277.531.857	1.384.074.331
Martinica	1.075.786.800	84.282.839	207.292.410	1.367.362.049
Guayana Francesa	713.748.095	53.094.787	178.817.799	945.660.681
La Reunión	2.274.375.375	773.654.190	692.484.023	3.740.513.588
Mayotte	294.729.293	93.792.732	96.467.510	484.989.535
San Martín	106.243.545	216.889.277	0	323.132.822
Azores	1.091.245.460	432.839.786	468.990.576	1.993.075.822
Madeira	382.471.039	179.777.100	284.980.088	847.228.227
Total	8.568.401.103	2.368.355.591	2.459.072.724	13.395.829.418

En los programas INTERREG, el **MAC (Madeira-Azores-Canarias)** fue el más relevante, concentrando la mayor financiación entre las RUP, seguido del programa Caribe para las regiones francesas. En conjunto, la financiación decidida aumentó en casi todas las regiones, destacando los incrementos de **Martinica**, **Mayotte** y **Guadalupe**, lo que refleja una ampliación significativa de recursos en las fases posteriores del periodo.

En términos de ejecución del gasto respecto a los fondos finalmente aprobados -FEDER, FSE y FEADER-, las RUP muestran diferencias muy marcadas. **Madeira** sobresale con mucha

distancia, al ejecutar en torno al **160%** de los recursos decididos, lo que refleja una capacidad extraordinaria para absorber e incluso ampliar su programación. También **Azores** y **La Reunión** se sitúan entre las regiones con mejor desempeño, con niveles de ejecución elevados -en torno al **85%** y al **81%**, respectivamente- que las consolidan como las más eficientes del conjunto. En el extremo opuesto, **Martinica**, **Mayotte** y **San Martín** presentan las ejecuciones más bajas, con porcentajes que apenas alcanzan entre el **44%** y el **48%**, lo que evidencia mayores dificultades para materializar los fondos aprobados. **Guadalupe** también se sitúa en la parte baja, con un **51,6%**. **Canarias**, por su parte, ocupa una posición intermedia, con un **55,8%** de ejecución del total de fondos decididos, situándose por encima de las regiones con peor desempeño, pero claramente por debajo de las que muestran una gestión más dinámica y eficaz. En conjunto, el periodo evidencia que, aunque todas las RUP acceden a una financiación significativa, su **capacidad de absorción es muy heterogénea**, con **Madeira**, **Azores** y **Reunión** como las regiones más eficientes y **San Martín**, **Mayotte** y **Martinica** como las que enfrentan mayores dificultades para ejecutar los recursos disponibles.



11. En el periodo 2021-2027, la asignación del FEDER muestra diferencias muy marcadas entre las RUP. **Reunión** es la región con mayor financiación (**1.567 M€**), seguida de **Canarias** (**1.290 M€**) y **Azores** (**865 M€**). En el extremo opuesto se sitúan **San Martín** (**91 millones**) y **Guayana Francesa** (**549 M€**). En cuanto al peso de la financiación europea, **Canarias** destaca con un **85%** de aportación comunitaria, mientras que **Mayotte** (**53,9%**) y **Martinica** (**57,2%**) dependen en mayor medida de financiación nacional. En el FSE+, las mayores asignaciones corresponden a **Azores** (**540 M€**) y **Canarias** (**525 M€**), ambas con un **85%** de cofinanciación europea, mientras que **Guadalupe** (**94 M€**) y **Guayana Francesa** (**97 M€**) reciben los importes más reducidos. En conjunto, las RUP portuguesas y Canarias concentran las mayores dotaciones en cohesión, mientras que las RUP francesas presentan una distribución más heterogénea.

Los programas **Interreg** refuerzan la cooperación regional de las RUP y muestran también diferencias relevantes en la asignación. El programa con mayor financiación es **Interreg MAC**, que beneficia directamente a **Canarias**, **Azores** y **Madeira**, con **220 M€** (de los cuales

187 M€ provienen de la UE). Le siguen **Interreg Caribe (88 M€)**, que afecta a **Guadalupe, Martinica y San Martín**, y **Interreg Océano Índico (73 M€)**, dirigido a **Reunión y Mayotte**. En todos los casos, la financiación europea representa el **85%** del total, reflejando el trato preferencial de las RUP en cooperación territorial. Además, el nuevo **Interreg Canal de Mozambique** asigna **13 M€** para integrar a **Reunión y Mayotte** en su entorno geográfico, reforzando la dimensión estratégica de estas regiones. En conjunto, Canarias, Azores y Madeira son las RUP más favorecidas en volumen total, mientras que San Martín y Mayotte reciben asignaciones más reducidas.

En el **FEADER 2023-2027**, las mayores asignaciones corresponden a **Azores (231 M€)** y **Reunión (228 M€)**, ambas con un **85%** de cofinanciación europea, al igual que las demás excepto Canarias. Les siguen **Madeira (135 M€)** y **Guadalupe (130 M€)**. **Canarias** recibe **128 M€**, con una cofinanciación europea del **80%**, inferior a la del resto de RUP. En el **FEMPA**, centrado en pesca y economía azul, la financiación europea asciende a **329 M€**, destacando **Canarias (83 M€)** y **Azores (75 M€)** como las principales beneficiarias. Entre las RUP francesas, **Reunión** recibe la mayor asignación (**50 millones**), mientras que **Mayotte (15 M€)** y **San Martín (3,3 M€)** se sitúan en los niveles más bajos. En conjunto, las RUP portuguesas vuelven a situarse entre las mejor financiadas, mientras que las RUP francesas muestran fuertes contrastes internos y Canarias ocupa posiciones intermedias, con un peso significativo en FEMPA pero menor en FEADER.

En conjunto, **las RUP reciben más financiación en 2021-2027 que en 2014-2020**, especialmente en **FEDER, FSE+ e INTERREG**, que son los fondos con mayor incremento. **Azores, Madeira y Reunión** son las regiones que más aumentan en términos relativos, mientras que **Canarias mejora en cohesión y FEMPA**, pero **crece menos en FEADER**. Las RUP francesas muestran un aumento moderado pero estable, con fuertes diferencias internas (Reunión crece mucho; San Martín y Mayotte menos).

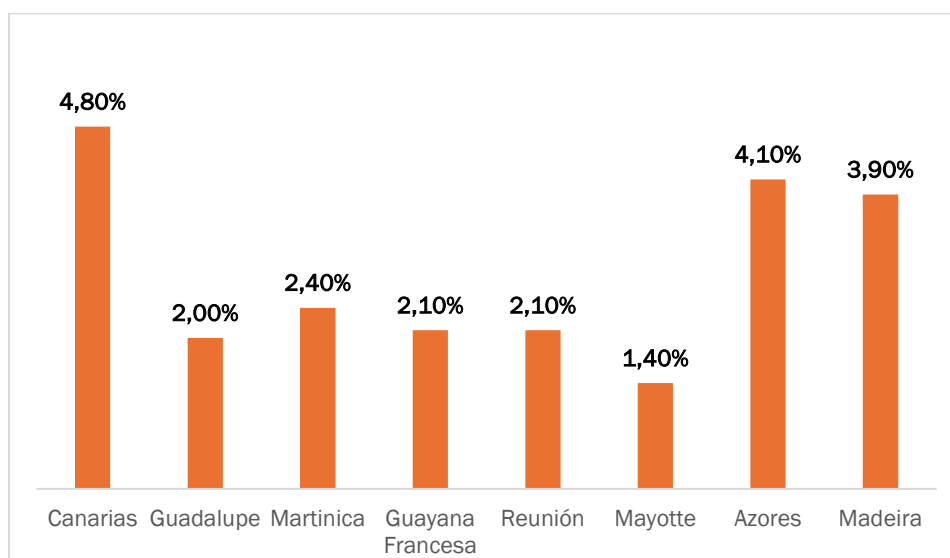
12. El examen de las **singularidades fiscales de las RUP** muestra que, pese a la **heterogeneidad de sus instrumentos tributarios indirectos**, todas han experimentado entre 2014 y 2024 un **aumento sostenido de su capacidad recaudatoria**, especialmente tras la pandemia. En Canarias, en 2024, los tributos propios -el **IGIC**, que pasa de **1.238 millones a 2.325 millones** (+87,8%), y el **AIEM**, que prácticamente duplica su recaudación de **145 millones a 282 millones** (+94,4%)- evidencian un dinamismo notable, reforzado por la reforma del AIEM en 2020. En las RUP francesas, el **Octroi de Mer** también muestra una evolución ascendente, con un incremento acumulado del **40,1%**, manteniendo a Reunión como principal contribuyente y registrando un crecimiento especialmente intenso en Mayotte. Este impuesto convive con un **IVA reducido** (8,5% frente al 20% metropolitano) en algunas RUP.

	IGIC	AIEM	Octroi de Mer
2024	2.324.701	282.210	1.602.400

Por su parte, las regiones portuguesas de **Madeira y Azores**, aunque carecen de tributos propios equivalentes al IGIC, AIEM u Octroi de Mer, presentan un modelo basado en **tipos reducidos del IVA**. Este diseño no genera una recaudación propia comparable a la de Canarias o las RUP francesas, pero sí influye en la **presión fiscal efectiva**. En conjunto, los datos muestran que los distintos modelos fiscales -desde los impuestos propios de Canarias

y Francia hasta las reducciones impositivas de Portugal- han reforzado la capacidad recaudatoria de las RUP, aunque con **estructuras, ritmos de crecimiento y grados de autonomía fiscal muy diferentes** entre territorios.

13. El análisis comparado de impuestos sobre las rentas personales (IRPF, IR e IRS) en las RUP revela modelos de imposición directa muy distintos, que se reflejan tanto en la capacidad recaudatoria como en la presión fiscal efectiva. **Canarias** presenta la mayor recaudación absoluta (2.619,9 millones en 2023) y la presión fiscal más elevada (4,8% del PIB), seguida de **Azores** (4,1%) y **Madeira** (3,9%), mientras que las **RUP francesas** muestran niveles mucho más moderados, entre el 1,4% de Mayotte y el 2,4% de Martinica. Estas diferencias responden a estructuras impositivas divergentes.



En el Impuesto sobre las rentas personales, Canarias aplica tipos acumulados más altos desde los primeros tramos (18,5% inicial y hasta 50,5% en rentas altas), Madeira combina tipos reducidos en rentas bajas con gravámenes elevados en rentas altas (hasta 47,52%), y Azores mantiene una escala más suave, con un máximo del 33,6%. En contraste, el IR francés parte de un **tipo 0%** para rentas bajas y un tramo inicial del 11%, lo que, unido al **quotient familial**, reduce significativamente la carga efectiva sobre los hogares.

La distribución de declarantes y de la recaudación confirma este patrón: en todas las RUP predominan las rentas bajas, pero solo una fracción de ellas está gravada y su aportación es mínima o incluso negativa por efecto de deducciones y devoluciones. La recaudación se concentra en los tramos medios y altos: en Canarias, los contribuyentes entre **21.000€ y 60.000€** generan el **53,1%** de los ingresos, y el 4,2% de declarantes con rentas altas aporta el **37,6%** del total. En Azores y Madeira, los tramos medios y medio-altos (20.700€–50.483€) aportan entre el **34% y el 47%** de la recaudación, mientras que los tramos altos, pese a su escaso peso poblacional, concentran más de una cuarta parte de los ingresos. En las RUP francesas, la recaudación se apoya casi exclusivamente en los hogares con rentas superiores a 50.000€, que aportan más del **80%** del IR, mientras que entre el 62% y el 67% de los hogares se sitúan por debajo de 20.000€ y apenas contribuyen. En conjunto, el estudio evidencia que la imposición directa en las RUP combina **bases imponibles estrechas, fuerte concentración recaudatoria en rentas medias y altas y estructuras fiscales**

muy diferenciadas, lo que explica la marcada heterogeneidad en su presión fiscal y capacidad de generar ingresos públicos.

14. La **evolución de la presión fiscal en las RUP entre 2015 y 2023 revela un panorama profundamente heterogéneo**, marcado por dinámicas fiscales y económicas muy distintas entre territorios. Mientras, en 2023, **Martinica (30,2%), Canarias (26,9%), Guadalupe (25,6%), Reunión (25%) y Guayana Francesa (24,4%)** mantienen niveles de presión fiscal relativamente elevados dentro del conjunto ultraperiférico -con incrementos especialmente significativos en **Martinica (+6,4 p.p.)**, **Guayana Francesa (+5,3 p.p.)** y **Mayotte (+5,1 p.p.)**-, las regiones portuguesas muestran una trayectoria opuesta: **Madeira (19,2%) y Azores (17,2%)** reducen su presión fiscal en términos relativos debido a que el crecimiento del PIB supera ampliamente al de la recaudación. En el extremo inferior se sitúan **Mayotte (18,5%)**, que pese a su fuerte aumento sigue registrando las cargas fiscales más bajas. El análisis del diferencial fiscal confirma estas divergencias: las RUP francesas mantienen brechas muy amplias respecto a la metrópoli, mientras que **Canarias** continúa siendo el territorio ultraperiférico más próximo al nivel fiscal de su país. En conjunto, los datos muestran que la presión fiscal en las RUP depende menos del diseño formal de sus sistemas tributarios y más de la interacción entre **estructura económica, capacidad recaudatoria, crecimiento del PIB y composición de los ingresos públicos**, dando lugar a modelos fiscales claramente diferenciados dentro del espacio ultraperiférico europeo.

	Diferencial Fiscal Respecto al País de Pertenencia		
	2015	2023	Var. p.p.
Canarias	9,8	10,4	0,6
Guadalupe	21,1	18,2	-2,8
Martinica	21,5	13,6	-7,9
Guayana Francesa	26,2	19,4	-6,8
Mayotte	31,9	25,3	-6,6
Reunión	21,2	18,8	-2,4
Azores	16,4	18,6	2,2
Madeira	11,1	16,5	5,4

15. El **análisis comparado de los ingresos tributarios liquidados en 2024 muestra que las RUP presentan modelos fiscales muy distintos**, tanto en la estructura de sus impuestos como en el peso relativo que estos tienen dentro de sus presupuestos. **Canarias** destaca por un sistema fiscal propio -REF- que genera una recaudación significativa: los **impuestos directos e indirectos suponen el 26,3% del total de ingresos**, con un papel central del **IRPF autonómico (13,1%)** y del **IGIC (5,4%)**, complementados por el **AIEM** y los **Impuestos Especiales**. En contraste, las regiones portuguesas muestran una estructura más dependiente de la imposición indirecta: en **Azores**, los impuestos representan el **47,3%** de los ingresos consolidados, con un peso dominante del **IVA (22,4% s/ingresos tributarios)** sobre el conjunto de los ingresos fiscales, mientras que en **Madeira** los ingresos fiscales ascienden al **58,6% de los ingresos totales**, destacando tanto el **IVA (27,9% sobre los ingresos tributarios)** como la fuerte aportación del **IRS e IRC (22,8% en conjunto)**. En las RUP francesas, aunque no se detalla aquí su liquidación presupuestaria, su estructura fiscal

se caracteriza por la importancia del **Octroi de Mer** y por una menor capacidad recaudatoria en la imposición directa, lo que las diferencia claramente de Canarias y de las regiones portuguesas.

Las diferencias entre las RUP se acentúan al analizar el **peso de las transferencias del Estado y de la Unión Europea**, que constituyen la principal fuente de financiación en varios territorios en 2024. En **Canarias**, las transferencias representan el **68% del total de ingresos**, con un peso dominante de las procedentes del Estado (38,7%) y de la propia Comunidad Autónoma (27,9%), mientras que las transferencias europeas muestran un peso inferior. En **Azores**, las transferencias suponen el **34,4%** de los ingresos consolidados, con un reparto equilibrado entre Estado (21,6%) y UE (9,5%), reflejando una dependencia relevante pero menor que la canaria. En **Madeira**, las transferencias alcanzan el **21,2%** sobre el total ingresos, con una presencia destacada de fondos europeos tanto corrientes como de capital (7,6% en conjunto). En síntesis, mientras Canarias presenta un modelo fuertemente apoyado en transferencias estatales y autonómicas, Azores y Madeira combinan una mayor **autonomía fiscal** con una cierta **dependencia de fondos europeos y estatales**. Las RUP francesas se caracterizan por una elevada dependencia de los ingresos por la aplicación del Octroi de Mer, manteniendo unos niveles porcentuales de las transferencias del estado sobre el conjunto de sus ingresos similares a las otras RUP, agrupando en el concepto ‘Resto’ ingresos de inversión y otras partidas de funcionamiento, como subvenciones recibidas, ventas de bienes y servicios, y otros ingresos operativos. El resultado es un mosaico de modelos financieros donde cada RUP combina de forma distinta **ingresos tributarios propios, imposición estatal y recursos europeos**, configurando perfiles fiscales claramente diferenciados.

